

JOHTOKUNNAN KOKOUS

Aika: 12.4.2017 klo 17.00-18.30

Paikka: Kuntayhtymän toimisto, Kultasepänkatu 4 B, 04250 Kerava

Läsnä: jäsenet Myllyvirta ja Siukola Järvenpään kaupungista,
jäsenet Honkasalo ja Raittila Keravan kaupungista,
jäsenet Hyttinen ja Nieminen (klo 18.10 alkaen) Tuusulan kunnasta,
jäsenet Hakanen, Heikkilä ja Hilli Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymästä,
toimialajohtaja Helenius Keravan kaupungista
liikelaitoksen johtaja Sahlakari Tuusulan vedestä
tekninen johtaja Myllyvirta (klo 17.30 alkaen) Sipoon kunnasta
asiantuntija Korhonen
toimitusjohtaja Pekkarinen
taloussihteerä Lappalainen

Puheenjohtaja: Hilli

Pöytäkirjanpitäjä: Lappalainen

25 §

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

26 §

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAT

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Ossi Honkasalo ja Paula Hyttinen.

Tj: Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ossi Honkasalo ja Paula Hyttinen.

27 §

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS

Tj: Hyväksytään ennakolta jaettu esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Pöydälle oli jaettu täydennys esityslistan kohtaan § 33.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista sekä jatkolista kohtaan § 33.

28 §

EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJAN TARKASTAMINEN

Tj: Todetaan, että pöytäkirjantarkastajat ovat tarkastaneet ja hyväksyneet pöytäkirjan Johtokunta 1/17.

Päätös: Todettiin.

29 §

TARJOUKSET KOIVUHAKA-ALIKERAVA VIEMÄRITUNNELIN BETONINÄYTTEIDEN OTOSTA, LABORATORIOTUTKIMUKSISTA JA RAPORTOINNISTA

Koivuhaka-Alikerava tunneliosuudella Saanio & Riekkola Oy:n vuonna 2016 tekemä kuntotutkimus osoitti tunnelissa olevan melko runsaasti korjaus- tai tarkkailutarpeessa olevia betonirakenteita. Ensimmäisen tutkimusvaiheen tunnelikäytien jälkeen katsottiinkin tarpeelliseksi laatia erillinen tutkimusohjelma näytteiden ottamiseksi betonirakenteista laboratoriotutkimuksia varten (Jk 5/16, 56 §). Tutkimusohjelman laadinta on sisällytetty johtokunnan hyväksymien kahden aikapalkkioperusteisen kattohintatarjouksen kustannusraameihin.

Kuntotutkimusohjelman ensimmäiseen versioon (17.1.2017) sisältyi betoninäytteiden ottaminen paitsi viemäritunnelista myös maanpäällisten rakennusten puhtaaseen ilmaan rajoittuvista rakenteista. Toisessa versiossa (ver. 6.3.2017) on viemäritunnelin näytemääriä jonkin verran vähennetty kustannusten pienentämiseksi. Lisäksi näytteiden ottaminen on rajattu pääasiassa vain viemäri-ilmaan rajoittuviin tiloihin, sillä maanpäällisten rakenteiden peruskorjaaminen ei ole vielä ajankohtaista. Kuntotutkimusohjelma ilman tunnelihavaintojen liitepiirustuksia on jaettu johtokunnalle **liitteenä 1**.

Saanio & Riekkola Oy on pyytänyt kuntotutkimusohjelman molemmissa versioissa kahdessa eri vaiheessa tarjouksen/kustannusarvion betoninäytteiden ottamisesta, analysoinnista ja raportoinnista Contesta Oy:ltä ja A-Insinöörit Suunnittelu Oy:ltä. Jälkim-

mäiseen tarjoukseen on sisällytetty erillinen hintatarjous myös maanpäällisten rakenteiden tutkimuksista.

Contesta Oy:n tarjous-/kustannusarviohinta on **liitteen 2** mukaisesti viemäritunnelin osalta 46 450 € (alv 0 %), johon sisältyy 1 000 €:n osuus kustannusarvion uusimisesta. Vaikeasti arvioitavissa oleva näytteenottokustannusten osuus (21 000 €) perustuu 12 näytteenottokäyntiin tunnelissa. Lopulliset kustannukset laskutetaan yksikköhinnoilla todellisten suoritteiden mukaisesti. Maanpäällisiä rakennuksia koskeva erillinen kustannusarvio on 13 650 €, alv 0 %.

A-Insinöörit Suunnittelu Oy:n tarjoushintahinta on **liitteen 3** mukaisesti viemäritunnelin töiden osalta 52 100 € eli 12 % Contesta Oy:n hintaa korkeampi ja maanpäällisten rakennusten osalta vastaavasti 20 200 € eli 48 % korkeampi. A-Insinöörit Oy:llä ei ole omaa laboratoriota.

Tj:

Johtokunta

- a) hyväksyy tehtäväksi viemäritunnelin betoninäytetutkimukset **liitteenä 1** olevan kuntotutkimusohjelman mukaisesti,
- b) hyväksyy **liitteenä 2** olevan Contesta Oy:n tarjouksen viemäritunnelin betoninäytetutkimuksista tarjouksessa esitetyillä yksikköhinnoilla todellisten suoritteiden mukaisesti siten, että kustannusarviohintaa 46 450 € (alv 0 %) ei ylitetä,
- c) oikeuttaa kuntayhtymän toimitusjohtajan tekemään tutkimussopimuksen sekä
- d) päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely:

Toimitusjohtaja Pekkarinen esitteli asian ja asiasta käytiin keskustelu.

Päätös:

Ehdotukset a, b ja c hyväksyttiin ja pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

30 §

TARJOUKSET PIHLAJAMÄEN SIALVI-YLEISSUUNNITTELUN TILAAMISESTA

Kuntayhtymä on pyytänyt kolmelta suurelta suunnittelutoimistolta suunnittelutarjouksen 30 vuotta vanhan Pihlajamäen jätevesipumppaamon yleissuunnittelusta sähkö-, instrumentointi-, automaatio-, lämmitys-, vesi- ja ilmanvaihtosaneerauksen (SIALVI) toteutussuunnittelun kilpailutusta varten. Tavoitteena on laatia toteutussuunnitelma-asiakirjat syksyn 2017 aikana ja toteuttaa pump-

paamon SIALVI-saneerausurakka vuonna 2018. SIALVI-saneerausurakassa on tarpeen uudistaa erityisesti vanhat sähkö- ja automaatiojärjestelmät sekä parantaa ilmanvaihdon toimivuutta.

Yleissuunnittelun tarkoituksena on mahdollistaa pumppaamon SIALVI-toteutussuunnittelun hankintalain mukainen kilpailuttaminen, siten että suunnittelukilpailuun osallistujat saavat urakkatarjouspyyntöasiakirjojen laatimista varten yhdenmukaiset ja riittävät perustiedot kohteen nykyisistä toteutusratkaisuista ja sähkö- ym. laitteiden ja toimintojen uusimis- ja kehittämistarpeista kokonaisuutena.

Pöyry Finland Oy:lle, Ramboll Finland Oy:lle ja FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:lle toimitettiin kuvaus yleissuunnittelutyön tavoitteista sekä lähetettiin Pihlajamäen pumppaamon vanhoista suunnitelmapiirustuksista koostuva lähtötietoaineisto pdf- tai dwg-tiedostoina sähköpostilla tarjousten antamista varten. Kaikilta saatiin tarjoukset, joiden tarkastuksen jälkeen käyttöinsinööri pyysi vielä kaikilta tarkentavia lisätietoja sähköpostilla. Tarkentavien tietojen saamisen jälkeen tehtiin seuraava vertailutaulukko tarjousten keskeisestä sisällöstä:

| | Pöyry | Ramboll | FCG |
|------------------------------------|--|--|--|
| Tarjoushinta €, alv 0 % | 12 900+2 000*=14 900 | 19 123 | 19 800 |
| Laskutus | aikapalkkio (kattohintaan saakka) | aikapalkkio | kiinteä kokonaishinta |
| Kokoukset | 2 kpl: kohdekäynti ja raportin kommentointikokous | 2 kpl suunnittelua, joista toinen sis. kohdekäynnin | 1 kpl kohdekäynti |
| Lähtötiedot | lähtötietoaineisto riittää, mahdollisen lisäaineiston käyttäminen lisää kuluja tarjouksen kohdan 4 mukaisesti | ei lisäkuluja, tarjottu optiona kohteen laserkeilaus 3D mallin luomiseksi ja koko suunnittelun tueksi hintaan 15 800 € | lähtötietoaineisto riittää |
| Suunnittelun sisältö | nykytilanteen kuvaus, ehdotukset korjaustoimenpiteistä ja laajuudesta, saneeraustöiden vaiheistus jatkuvan pumppauksen varmistamiseksi | nykytilanteen tarkastelu, saneerattavien kohteiden kuvaus, uusittavien kohteiden periaatesuunnitelmat, laiteluettelo | SIALVI-järjestelmien alustavat toiminnalliset/tekniset kuvaukset, nykytilannekartotus, uusien/ saneerattavien järjestelmien periaatekuvaus |
| Saneerauksen kustannusarvio | *lisätyö, 2 000 € | sisältyy hintaan | lisätyö |
| Tarjouspyyntökirje | sisältyy hintaan | sisältyy hintaan | lisätyö |

Rambollin tarjous on sisällöltään kattavin, mutta on hinnaltaan lähes yhtä korkea kuin FCG:n tarjous. Lisäoptiona on hintava laser-

keilaus. FCG:n tarjous on hinnaltaan korkein ja sisällöltään karsi-
tuin jättäen kustannusarvion sekä tarjouspyyntökirjeen tehtäväksi
tuntihinnoin lisätyönä ja suunnittelukokouksia on vain yksi. Pöyryn
tarjous on hinnaltaan edullisin ja sisällöltään lähes yhtä kattava
kuin Rambollin tarjous. Pöyryn tarjoukseen sisältyy saneera-
usurakan kustannusarvio lisätyönä 2 000 euron optiohinnalla.

Pöyryn tarjous on perusteltua hyväksyä hinnaltaan halvimpana.
Tarjous on jaettu johtokunnalle **liitteenä 4**. Muut tarjoukset ovat
nähtävänä kokouksessa.

Tj:

Johtokunta

- a) hyväksyy Pöyry Finland Oy:n tarjouksen Pihlajamäen
pumppaamon SIALVI yleissuunnittelusta 12 900 eu-
ron tarjoushinnalla (alv 0 %) aikapalkkiolla kattohin-
taan saakka,
- b) hyväksyy tehtäväksi lisätyönä 2 000 euron (alv 0 %) tarjoushinnalla SIALVI-saneeraustöiden kustannusarvion ja
- c) päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely:

Toimitusjohtaja Pekkarinen esitteli asian ja asiasta käytiin keskus-
telu.

Päätös:

Ehdotukset a ja b hyväksyttiin ja pöytäkirja tarkastettiin tämän py-
kälän osalta heti kokouksessa.

31 §

KUVES/TSV –YHTEISTYÖHANKKEEN VAIHE

Yhteistyöhanketta valmisteleva työryhmä on pitänyt kokouksen
28.3.2017. Kokouksessa keskityttiin henkilöstöasioiden yhteenso-
vittamista koskeviin asioihin sekä TSV toimistotilojen järjestelyasi-
oihin. Allekirjoittamaton kokouspöytäkirja on jaettu johtokunnalle
liitteenä 5.

Yhteisen toimiston tilaratkaisu on TSV:n nykyisessä toimisto-
rakennuksessa edennyt siten, että sekä arkisto- että toimistohuo-
netilat saneerataan TSV:n omistuksessa olevien tilojen yhteyteen
tilankäyttöä tiivistämällä.

Liikelaitoskuntayhtymän yhtymäkokous hyväksyi 5.4.2017 KU-
VES/TSV –yhteistyöhankkeen muutossuunnitelmaan sisältyvän
palvelusopimuksen ja aikataulun sekä toimitusjohtajan johtajaso-
pimuksen. TSV:n yhtymävaltuusto hyväksynee vastaavat asiakir-
jat 6.4.2017 kokouksessaan.

- Tj: Johtokunta
- a) merkitsee KUVES/TSV-yhteistyöhankkeen vaiheen tiedoksi ja
- b) toteaa yhteistyöhankkeeseen sisältyvän muutos-suunnitelman palvelusopimuksen ja aikataulun sekä toimitusjohtajan johtajasopimuksen tulleen hyväksytyksi molemmissa kuntayhtymissä.
- Käsittely: Toimitusjohtaja Pekkarinen esitteli asian ja asiasta käytiin keskustelu.
- Päätös: Kohdat a ja b merkittiin tiedoksi.

32 §

LAMMASLAMMEN VEDENLAATUYHTEENVETO VUODELTA 2016

Kuntayhtymä on kunnostanut Vantaan Pähkinärinteessä sijaitsevaa Lammaslampea kunnostusrahaston varoilla 1990-luvun loppupuolella. Johtokunta merkitsi viimeksi 16.3.2016 (Jk 2/16, 23 §) vuoden 2015 vedenlaatuyliteenveton tiedoksi. Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen toimeksiannosta kuntayhtymä on edelleen vuonna 2016 jatkanut Lammaslammen vesinäytteenottoa omakustannushinnalla vesistöjen hoitoa koskevan yhteistyösopimuksen mukaisesti. Tulosten raportointi on tehty virkatyönä ja vuoden 2016 yhteenveto on jaettu johtokunnalle **liitteenä 6**.

Vantaan kaupunki on toteuttanut ilmastuslaitteiston peruskorjauksen ilmastustehon nostamisen lokakuussa 2016. Liikelaitoskuntayhtymä tekee myös kesän 2017 vesinäytteenotosta kaupungin ympäristökeskukselle ehdotuksen.

- Tj: Johtokunta
- a) merkitsee tiedoksi **liitteenä 6** olevan Lammaslammen vedenlaadun yhteenveton vuodelta 2016 ja
- b) merkitsee tiedoksi Vantaan kaupungin syksyllä 2016 toteuttaman Lammaslammen ilmastuslaitteiston peruskorjauksen ja ilmastustehon nostamisen.
- Käsittely: Toimitusjohtaja Pekkarinen esitteli asian ja siitä käytiin keskustelu.
- Päätös: Kohdat a ja b merkittiin tiedoksi.

VESISTÖKAUKOVALVONNAN ALA-ASEMIEN TIEDONSIIRTOTEKNIIKAN UUDISTAMISTA KOSKEVA TARJOUS

Johtokunta hyväksyi 24.8.2016 (Jk 5/16, 59 §) vesistökaukovalvonnan ala-asemien tiedonsiirtotekniikan uudistamista koskevan Syspoint Oy:n kiinteähintaisen tarjouksen (13 728 €, alv 0 %). Sen mukaisesti on jo toteutettu valvomon yhteyteen langattoman tiedonsiirtojärjestelmän perusratkaisu sekä Rusutjärven ala-aseman logiikkayksikön ja sen tiedonsiirron uusiminen. Ala-asemalle on hankittu käyttökustannuksiltaan hyvin edullinen DNA:n GPRS/3G-verkoissa toimiva dataliittymä.

Rusutjärven ala-asemalta jatkuvatoimisesti tapahtuva vedenkorkeusmuutosten välittyminen valvomotietokoneelle on osoittautunut testausvaiheessa varmatoimiseksi. Hyväksi osoittautuneen perusratkaisun mukaisesti voitaneen tämän vuoden aikana toteuttaa langaton tiedonsiirto valvomoon kaikilta muiltakin ala-asemilla.

Tiedonsiirtotekniikan uudistamistarjous on pyydetty Syspoint Oy:ltä **liitteen 7** mukaisella tarjouspyyntökirjeellä 12.4.2017 mennessä. Tarjous jaetaan johtokunnalle pöydälle **liitteenä 8**.

Tiedonsiirron muutostyöt toteutetaan Rusutjärven lisäksi ainakin kuudella ala-asemalla. Keravan alajuoksulla Hanalan ala-aseman säilyttäminen ratkaistaan myöhemmin erikseen, koska siellä on kuntayhtymän laitteiston rinnalla vuodesta 2006 lähtien ollut käytössä myös Uudenmaan ELY-keskuksen mittauslaitteisto.

Urakkaan sisältyy uutena ala-asemakohteena Tuusulanjärven pato, jonka osalta tavoitteena on toteuttaa valvomosta käsin tapahtuva patoluukun ohjaus ja mahdollisesti myös valvomon ulkopuolelta tapahtuva ohjaus etäkäytöllä.

Syspoint Oy on esittänyt tarjouksessaan (11.4.2017) seuraavat tarjouspyynnön mukaisesti tehdyt hintaerittelyt (alv 0 %):

Nykyiset ala-asemat:

VAK-1 RIDASJÄRVI PUMPPAAMO
 VAK-2 RIDASJÄRVI LIMNI
 VAK-3 TUUSULANJÄRVI LIMNI
 VAK-4 YLIKERAVA LIMNI
 VAK-5 KERAVA TULVAPATO
 VAK-7 RUSUTJÄRVI PUMPPAAMO

Kokonaishinta kuuden ala-aseman osalta 40 650 €.

VAK-6 HANALA LIMNI. Optiohintaa urakan yhteydessä 5 300 €.

Uusi ala-asema:

X-10 TUUSULANJÄRVI PATO. Hinta urakan yhteydessä 6 280 €.

Padon ala-aseman kautta siirretään kaukovalvontaan padon ohjauslogiikalta saatavat mittaukset ja tärkeimmät tilatiedot:

- patoluukun asentotieto, cm
- veden pinnankorkeus, mmp
- padon ohjauskeskuksesta saatavat hälytykset ja muut tilatiedot

Kaukovalvonnasta padolle välitetään seuraavat ohjaukset:

- patoluukun ohjauspyynnöt ylös ja alas ja
- pielilämmitykset (on/off)

Tilaajan tehtävänä on hankkia padon kaukovalvonta-automaation laitekotelolle kiinnitysalusta ja suojattu kaapelitie kaukovalvontaja pato-ohjauskeskuksen välille.

Tilaaja hankkii lisäksi jokaiselle ala-asemalle datasiirtoon soveltuvat matkapuhelinliittymät sekä vastaa mahdollisista rakennusteknisistä aputoista.

Syspoint Oy:n tarjous on tarjouspyynnön mukainen ja hinnaltaan hyväksyttävissä.

Tj:

Johtokunta

- a) hyväksyy vesistökaukovalvonnan kuuden nykyisen ala-aseman tiedonsiirtotekniikan uudistamisen Syspoint Oy:n tarjouksen (11.4.2017) mukaisesti 40 650 euron (alv 0 %) hinnalla,
- b) hyväksyy Tuusulanjärven padon uuden ala-aseman toteuttamisen urakan yhteydessä 6 280 euron (alv 0 %) hinnalla,
- c) oikeuttaa toimitusjohtajan päättämään Hanalan limni –ala-aseman tiedonsiirron uudistamisesta urakan yhteydessä 6 280 euron (alv 0 %) hinnalla,
- d) oikeuttaa toimitusjohtajan valmistelemaan ja hyväksymään vesistöala-asemien tiedonsiirtourakkaa koskevan urakkasopimuksen ja
- e) päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely:

Toimitusjohtaja Pekkarinen esitteli asian ja asiasta käytiin keskustelu.

Päätös:

Ehdotukset a, b, c ja d hyväksyttiin yksimielisesti ja pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

34 §

TOIMITUSJOHTAJAN PÄÄTÖKSET

Päätös nro 3/2017 (6.4.2017): Taloussihteerin määräaikaisen työ-sopimussuhteen jatkaminen.

Päätös nro 4/2017 (6.4.2017): Kesäharjoittelijan palkkaaminen v. 2017.

Päätökset asetetaan julkisesti nähtäville 10.5.2017 johtokunnan pöytäkirjan nähtävänä ollessa kuntayhtymän toimistossa.

Tj: Johtokunta merkitsee toimitusjohtajan päätökset nro 3-4/2017 tiedoksi ja päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

35 §

SEURAAVA KOKOUS

Tj: Johtokunta päättää pitää seuraavan kokouksen **torstaina** 18.5.2017 alkaen klo 17.00 Tuusulan seudun vesilaitoskuntayhtymän toimistossa (os. Kirkkotie 49, 04310 Tuusula).

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

36 §

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN JA MUUTOKSENHAKUOHJEET

Tj: Puheenjohtaja päättää kokouksen ja pöytäkirjaan liitetään muutoksenhakuohjeet.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.30. Pöytäkirjaan liitettiin muutoksenhakuohjeet.

Puheenjohtaja



Matti Hilli

Pöytäkirjanpitäjä



Leni Lappalainen

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Keravalla ^{28.4}2017



Ossi Honkasalo

Tuusulassa ^{2.5}2017



Paula Hyttinen

MUUTOKSENHAKUOHJEET

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavista päätöksistä ei saa hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin mukaan valittaa tai ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät: 25-28, 31-32, 34-35

Seuraavista päätöksistä ei saa hakea muutosta valittamalla, koska ko. päätöksistä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus (oikaisuvaatimusohjeet alla):

Pykälät: 29-30, 33

Seuraavista hankintapäätöksistä ei saa hakea muutosta markkinaoikeudelta, koska toimintaan sovelletaan hankintalakia, eivätkä hankintojen euromääräiset arvot ylitä kynnysarvoja (Laki julkisista hankinnoista 30.3.2007/348, 15 §). Päätöksistä voi tehdä hankintalain mukaisen hankintaoikaisuvaatimuksen, josta ohjeet jäljempänä.

Pykälät:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimuksen johtokunnan kokouspäätöksestä saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös vaikuttaa (asianosainen) sekä jäsenkunnat ja niiden jäsenet ja jäsenenä oleva kuntayhtymä.

Oikaisuvaatimus tehdään Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymän johtokunnalle, osoite Kultasepänkatu 4 B, 04250 KERAVA. Sähköposti: kuves@kuves.fi.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS JA –OHJEET

Johtokunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta. Kunnallisvalituksen saa tehdä vain se, joka on ko. asiassa aiemmin tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jolla on yleinen oikeus tehdä oikaisuvaatimus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Kunnallisvalitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista Helsingin hallinto-oikeudelle, Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI, sähköposti: [helsinki.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:helsinki.hao(at)oikeus.fi). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua tiedoksiantokirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona pöytäkirja on asetettu nähtäväksi.

Valituskirjassa on ilmoitettava valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite, päätös, johon muutosta haetaan, miltä osin päätöksestä valitetaan, ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä muutosvaatimuksen perusteet. Valituskirjan on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjat on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

HANKINTALAIN MUKAINEN HANKINTAOIKAISUVAATIMUS

Oikaisuohje

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 80-83 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisuvaatimus tehdään Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymän johtokunnalle, osoite Kultasepänkatu 4 B, 04250 KERAVA. Sähköposti: kuves@kuves.fi.

HANKINTALAIN MUKAINEN VALITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Seuraaviin päätöksiin voi hakea muutosta markkinaoikeudelta kirjallisella valituksella se, jota asia koskee:

Pykälät: (asianosaisille toimitetaan erillinen muutoksenhakuosoitus)

Pöytäkirja pidetään 18. päivänä toukokuuta 2017 klo 8.00-15.00 yleisesti nähtävänä Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymän toimistossa, osoite Kultasepänkatu 4 B, 04250 Kerava.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta otetun jäljennöksen todistaa virallisesti oikeaksi

Keravalla 4. päivänä toukokuuta 2017

Toimistos sihteeri

Rea Tokee

