
JOHTOKUNNAN KOKOUS

- Aika:** 11.6.2014 klo 15.30-16.35. Kokouksen jälkeen on ohjelmassa jätevedenpuhdistuksen esittely ja kiertokäynti puhdistamolla. Samalla tutustutaan puhdistamolla olevaan näyttelyyn sekä vasta valmistuneeseen 9. puhdistuslinjaan. Noin klo 17.30 alkaen on ohjelmassa vapaamuotoista keskustelua ja pientä syömistä.
- Paikka:** Viikinmäen jätevedenpuhdistamon auditorio, osoite Hernepellontie 24, 00560 Helsinki (ajo-ohje puhdistamolle oheisena)
- Läsnä:** jäsenet Myllyvirta ja Siukola Järvenpään kaupungista,
jäsen Honkasalo ja jäsen Raittilan varajäsen Komokallio Keravan kaupungista,
jäsen Kumpulaisen (Tuusulan kunnasta) varajäsen Nyman Järvenpään kaupungista sekä jäsen Toivasen (Tuusulan kunnasta) varajäsen Saarikorpi Järvenpään kaupungista,
jäsenet Heikkilä ja Hilli Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymästä,
toimialajohtaja Piekkari Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymästä
toimitusjohtaja Pekkarinen
taloussihteerit Sinisalo
- Poissa:** jäsen Halonen ja varajäsen Hakanen Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymästä
- Puheenjohtaja:** Hilli
- Pöytäkirjanpitäjä:** Sinisalo

43 §

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

- Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

44 §

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAT

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Heikki Raittila ja Jukka Halonen.

Tj: Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Rauno Heikkilä ja Ossi Honkasalo.

45 §

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS

Tj: Hyväksytään ennakolta jaettu esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

46 §

EDELISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Tj: Todetaan, että pöytäkirjantarkastajat ovat tarkastaneet ja hyväksyneet pöytäkirjan Johtokunta 3/14.

Päätös: Todettiin.

47 §

YHTYMÄKOKOUKSEN 1/14 PÄÄTÖKSET

Yhtymäkokouksen 16.4.2014 pitämän kokouksen pöytäkirja Yk 1/14 on jaettu johtokunnalle.

Tj: Johtokunta

a) merkitsee pöytäkirjan Yk 1/14 tiedoksi ja

b) päättää panna sen päätökset täytäntöön.

Päätös: Ehdotukset a) ja b) hyväksyttiin yksimielisesti.

48 §

KUNNOSTUSTYÖRYHMÄN PÖYTÄKIRJA

Tj: Merkitään tiedoksi Kunnostustyöryhmän pöytäkirja 2/14.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

TALOUSOHJELMISTON LAAJENTAMINEN

Liikelaitoskuntayhtymän taloushallinnossa on ollut vuoden 2009 alusta lähtien käytössä Data Group Oy:ltä hankittu Visma Nova kirjanpito- ja palkanlaskentaohjelmisto. Ohjelmisto on osoittautunut hyvin toimivaksi. Sen laajentaminen ja uusien, sähköisten ominaisuuksien käyttöönotto on tullut ajankohtaiseksi.

Data Group Tuusula Oy:ltä pyydettiin tarjous seuraavista Visma Nova sovellusosista:

- ostoreskontra
- toimittajakortisto
- ostolaskujen sähköinen vastaanotto ja tarkastaja-/hyväksyntäkierrätys (Visma Document Center)
- laskutus/myyntireskontra
- asiakaskortisto
- verkkolasku
- käyttöomaisuuskirjanpito

Vertailun vuoksi pyydettiin myös tarjous Visma.net –taloushallinnon vastaavista sovelluksista. Visma.net edustaa ns. pilvipalveluratkaisua, jolloin ohjelmistoja ei osteta omaksi, vaan niitä käytetään internetin välityksellä palveluntarjoajan palvelimilta. Asiakas maksaa tällöin kertakorvauksen käyttöönotosta ja kuukausittaiset käyttömaksut.

Visma Nova –ohjelmiston laajennusratkaisu on esitelty yksityiskohtaisesti **liitteenä 1**, ja internet-pohjainen Visma.net ohjelmistoratkaisu **liitteenä 2** olevissa Data Group Tuusula Oy:n tarjouksissa. Tarjoukset sisältävät ohjelmistot, käyttöönoton ja koulutuksen. Käyttöomaisuuskirjanpito-sovellusosasta tarjous saatiin suullisesti esittelytilaisuudessa.

Visma Novan laajennuksen kokonaishinta (alv 0 %) muodostuu hankinta- ja ylläpito hinnasta seuraavasti:

- perusosat	3 850 €
- Visma Document Center, palvelinosa	3 250 €
- asennus, käyttöönotto ja koulutus (2 pv)	2 764 €
- käyttöomaisuuskirjanpito	770 €
- hankintahinta yhteensä	10 634 €
- ylläpito hinta/vuosi	1 321 €

Visma.net –ohjelmistoratkaisun kokonaishinta (alv 0 %) muodostuu käyttöönotto- ja ylläpito hinnasta seuraavasti:

- käyttöönotto hinta	5 000 €
-----------------------------	----------------

Visma-taloushallinnon ohjelmisto on kotimainen tuote ja Suomessa näiden ohjelmien käyttäjinä on n. 9 000 yritystä ja yhteisöä. Liikelaitoskuntayhtymän kokemukset aiemmin hankituista kirjanpito- ja palkanlaskentasovelluksista ovat hyviä, joten olemassa olevan järjestelmän laajentaminen ja nykyaikaistaminen näyttäisi järkevimmältä vaihtoehdolta. Lisäosien korkeammasta hankintahinnasta huolimatta ohjelmiston laajentamisen kokonaishinta tulee kolmen käyttövuoden jälkeen edullisemmaksi kuin pilvipohjainen sovellus.

Tj: Johtokunta päättää hyväksyä Data Group Tuusula Oy:n **liitteen 1** mukaisen tarjouksen Visma Nova talousohjelmiston laajennuksista täydennettynä käyttöomaisuuskirjanpito-ohjelmaosan suullisella tarjouksella enintään 10 634 € (alv 0 %) hinnalla sekä ohjelmiston ylläpidon hintaan 1 321 €/vuosi.

Käsittely: Toimitusjohtaja Pekkarinen selosti saatuja tarjouksia ja asiasta käytiin keskustelu. Keskustelun kuluessa edellytettiin, että ennen tilauksen tekemistä tulee selvittää Visma Nova talousohjelmistotarjoukseen sisältyvien SEPA-maksuaineistojen transaktioiden veloitus hinnat ja se, etteivät nämä lisäehdot muodosta olennaista lisäkustannusta.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin edellä mainituin täytäntöönpano-ohjein yksimielisesti.

50 §

POISTOSUUNNITELMAN MUUTOS

Esitys yhtymäkokoukselle:

Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto on 15.11.2011 antanut yleisohjeen kunnan ja kuntayhtymän suunnitelman mukaisista poistoista. Yleisohje on tullut voimaan vuodesta 2013 alkaen.

Voimassa olevan kirjanpitolain (1336/1997 KPL) ja -asetuksen (1339/1997 KPA) viimeisimmässä uudistuksessa (L 1304/2004) on mm. seuraavat erot aikaisempaan lainsäädäntöön verrattuna:

- Tutkimus- ja perustamismenojen aktivointimahdollisuus on poistettu.
- KPL 5 lukuun on lisätty 5a § aineettoman omaisuuden hankintamenon jaksottamisesta.
- Käyttöomaisuuden käsite on poistettu ja muutettu pysyviksi vastaaviksi.

Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto suosittelee poisto-ohjeen poistoaikojen alarajojen käyttöä, ellei pidemmän poistoajan käyttämiin ole erityistä hyödykekohtaista perustetta.

Kuntayhtymän liittovaltuusto on 9.8.1996 hyväksynyt liikelaitoskuntayhtymän edelleen voimassa olevan poistosuunnitelman. Poistosuunnitelmaa on nyt tarpeen joiltakin osin muuttaa ja täydentää sekä täsmentää joidenkin poistoaikojen perusteita.

Hallintosäännön 33 §:n mukaan suunnitelman mukaisten poistojen laskentaperusteet hyväksyy yhtymäkokous. Yhtymäkokouksen hyväksymien suunnitelmapoistojen perusteiden pohjalta johtokunta hyväksyy hyödyke- ja hyödykeryhmäkohtaiset poistosuunnitelmat.

Poistosuunnitelmaehdotukseen (**liite 3**) on lisätty seuraavat hyödykeryhmät:

- Sähköjohdot, muuntoasemat, ulkovalaistuslaitteet
- Viemärlaitoksen laitoskoneet ja laitteet
- Kiinteät nosto- ja siirtolaitteet
- Muut kiinteät koneet, laitteet ja rakenteet

Lisäykset ja niiden poistoajakaehdotukset noudattavat HSY:n poistosuunnitelmaa. Esim. ryhmään 'Tehdas- ja tuotantorakennukset' kuuluville pumppaamo- ja puhdistamorakennuksille poistoajaksi esitetään 30 vuotta. Perusteluna suosituksen ylittävälle poistoajalle, mukailien HSY:n vastaavaa perustelua todetaan, että "laitosten tekninen käyttöikä on vähintään 50 vuotta, jonka perusteella 30 vuoden poisto aika on lähempänä todellista taloudellista pitoaikaa kuin yleisohjeen mukainen 20 vuoden poisto aika. Viikinmäen puhdistamo on 20-vuotias ja palvelee vielä pitkään".

Liikelaitoskuntayhtymän erityiskysymys on viemäritunnelin poisto aika. Yleisohjeessa ei tunneleille ole annettu erikseen poisto aikasuositusta. Tunnelien poistokäytännön suhteen on erilaisia ratkaisuja, mutta kokemuksen perusteella tiedetään, että tunneleita kin voidaan joutua korjaamaan, siksi 50 vuoden poisto aika on perusteltu.

Putkiviemärien poisto aika esitetään muutettavaksi 30 vuodesta 40 vuoteen yhdenmukaiseksi HSY:n viemäriverkostolle sovelletun poistoajan kanssa.

Poistosuunnitelmaehdotukseen lisättyjä hyödykeryhmiä ja niiden poisto aikoja tullaan soveltamaan HSY:ltä saatavan hyödykekohtaisen erittelyn mukaisesti kunkin tilikauden aikana Viikinmäen jätevedenpuhdistamolla toteutuneiden investointien suunnitelma poistoja laskettaessa.

Liitteenä 3 olevassa hyödykeryhmäkohtaisessa poistosuunnitelmien vertailussa ja muutosehdotuksessa on rinnakkaisissa sarakkeissa esitetty liikelaitoskuntayhtymän voimassa oleva poistosuunnitelma, HSY:n poistosuunnitelma, Kilan kuntajaoston suositus sekä poistosuunnitelmaehdotus.

Liikelaitoskuntayhtymän pysyvien vastaavien hyödykkeiden suunnitelmapoistojen laskentaperusteet:

- Useampana vuonna käytettävä hankintameno voidaan kirjata hankintatilikauden kuluksi, jos sen suuruus on alle 10 000 euroa (ns. pienhankinta), mutta vaikutuksista riippuen myös pienhankinta saadaan kirjata pysyvien vastaavien hyödykkeeksi ja myöhemmässä vaiheessa poistoina kuluiksi.
- Poistoaika on taloudellista pitoaikaa vastaava ja se on määrätty hyödykeryhmittäin. Poistoaika esitetään yhdenmukaistettavaksi Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymän poistosuunnitelman poistoaikojen kanssa.
- Poistomenetelmä kaikkien hyödykeryhmien osalta on tasa-poistomenetelmä.
- Poistoja aletaan laskea hyödykkeen käyttöönottoa seuraavan kalenterikuukauden alusta.
- Poistosuunnitelman muutos tulee voimaan 1.1.2014 alkaen. Myös olemassa olevien hyödykkeiden poistoaikaa muutetaan 1.1.2014 alkaen poistosuunnitelmamuutoksen mukaisesti. Poistoajan muuttamista ei oteta huomioon takautuvasti, vaan muutos koskee vain muutostilivuoden ja sitä seuraavien tilivuosien poistoja.

Liitteessä 4 on esitetty liikelaitoskuntayhtymän poistosuunnitelmaehdotus.

Poistosuunnitelman muutosehdotus vaikuttaa alentavasti vuosittaisiin suunnitelmapoistoihin n. 780 000 euroa/vuosi seuraavien 5 – 10 vuoden ajan. Toisaalta muutoksen kohteena olevien hyödykkeiden poistot jatkuvat alentuneella tasolla 5-10 vuotta nykyistä kauemmin.

Tilinpäätöksessä suunnitelmapoistojen alentuminen pienentää vastaavalla summalla tilikauden alijäämää.

Jäsenyhteisöjen käyttö- ja vuosimaksuihin suunnitelmapoistojen aleneminen ei vaikuta, sillä poistoja ei ole sisällytetty maksuosuuskaskelmiin.

Tj:

Johtokunta ehdottaa yhtymäkokoukselle, että se päättää vahvistaa edellä selostetut suunnitelmapoistojen laskentaperusteet ja **liitteen 4** mukaisen hyödykeryhmäkohtaisen poistosuunnitelman sovellettavaksi 1.1.2014 alkaen.

Käsittely:

Toimitusjohtaja Pekkarinen selosti poistosuunnitelman perusteita ja poistosuunnitelmaehdotusta ja asiasta käytiin keskustelu.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

51 §

TUUSULANJÄRVEN SÄÄNNÖSTELYPADON AUTOMATISOINTI

Uudenmaan ELY-keskus on tehnyt syksyllä 2011 yhteistyössä kuntayhtymän kanssa selvityksen Tuusulanjärven säännöstelypadon kehittämisvaihtoehdoista (**liite 5**).

Selvityksessä on tarkasteltu seuraavia vaihtoehtoja kustannustarkasteluineen (hinnat alv 0 %):

- Ve 0+ Nykytila, ei muutoksia
- Ve 1 Uusi patoluukku (110 000 €)
- Ve 2 Ohitusuoma / Kalatie (90 000 – 180 000 €)
 - Ohitusuoma länsi (130 000 €)
 - Ohitusuoma itä (180 000 €)
 - Kalatie tekninen (90 000 €)
- Ve 3 Uusi patoluukku ja ohitusuoma (200 000 – 290 000 €)
- Ve 4 Alkuperäinen suunnitelma (n. 400 000 – 500 000 €)

Tuusulanjoen kunnostussuunnitelmaan (1999) sisältynyt alkuperäinen pohjapatosuunnitelma (Ve 4) ei toteutunut joen kunnostuksen yhteydessä, koska Vaasan hallinto-oikeus poisti kuntayhtymän saamasta Tuusulanjoen kunnostamista koskevasta luvasta säännöstelypadon muuttamista koskevat määräykset valitusten johdosta. Suunniteltu rakenne ei olisi pystynyt toteuttamaan nykyisiä säännöstelyehtoja, eikä siten voi tulla kyseeseen ilman uuden vesioikeudellisen luvan hakemista.

Kehittämisvaihtoehdoista on vuosina 2012-2013 keskusteltu Tuusulanjärven kunnostustyöryhmässä sekä suoritettu paikalla katselmuksia. Tuusulan kunta on lisäksi tehnyt pohjatutkimuksen läntisen kalatievaihtoehdon osalta. Jatkovalmistelutyöryhmään kuuluvat kuntayhtymän ja ELY-keskuksen edustajat sekä Järvenpään ja Tuusulan suunnittelupäälliköt. Luusuan itärannan kalatieratkaisuja ei ole pidetty toteuttamiskelpoisena. Työryhmä on päättänyt ehdottamaan padon kehittämistä vaihtoehdon 3 pohjalta siten, että läntiselle kalatievaihtoehdolle esitetään lyhyempää ja alkuperäistä halvempaa vaihtoehtoa. Palautteen perusteella Uudenmaan ELY-keskus on laatinut luonnossuunnitelman 'Läntinen vaihtoehto 2' (**liite 6**), jonka alustava kustannusarvio on noin 87 000 € (alv 0 %). Tällöin vaihtoehdon 3 kokonaiskustannusarvio olisi n. 200 000 € (alv 0 %). Päävastuu rahoituksesta on kunnilla, mutta ELY-keskus on varautunut osallistumaan padon toteutukseen mahdollisuuksien mukaan. Valtion osallistumisen ehtona on lisäksi, että padon yhteyteen rakennetaan kalatie.

Padon keskiluukun automatisoinnin päähyöty saataisiin vedenkorkeuden säätelyn helpottumisen kautta. Padon settiaukkojen säätelyn tarve paikanpäällä vähenee oleellisesti, mutta ei koko-

naan poistu. Luonnonmukainen kalatie ei välttämättä parantaisi Tuusulanjärven kalataloudellista arvoa, mutta rakentaminen lisäisi maiseman monimuotoisuutta ranta-alueella.

Uudenmaan ELY-keskukselta on saatu padon saneerauksen vesiluvan tarvetta koskeva lausunto (14.3.2014), jonka perusteella luvan hakeminen saneeraukselle ei ole tarpeen.

Padon saneerauksen ja kalatien toteuttamistason suunnitelmien laatimisesta vaihtoehdon 3 mukaisesti ovat kuntayhtymän toimitusjohtaja ja Tuusulan kunnan suunnittelupäällikkö neuvotelleet Vesirakentaja Oy:n kanssa (sulautunut 1.5.2014 alkaen kansainväliseen ÅF-Consult Oy, Hydro Power –yhtykseen). Vesirakentaja Oy:llä on vankka kokemus voimalaitos- ja patosuunnittelusta ja se on aikaisemmin laatinut suunnitelmia ja selvityksiä Haarajoen ja Kellokosken patokunnostushankkeissa.

Suunnittelutyöhön sisältyisivät seuraavat osiot:

- patoluukun hankintaohjelma, jossa kuvataan sähköistystarpeet (lämmitys ja luukun käyttö),
- suunnitelma sähkökeskuksen ja nostokoneistojen sijoituksesta padolla (ilkivalta huomioon ottaen, suojattu koppi länsirannalla, nykyinen settien säilytyspaikka)
- luukuhankinnan kilpailutus tarvittaessa
- rakennustyön työvaiheiden suunnittelu, työselitys kilpailutusta varten ja kustannusarvio
- mahdollisesti avustaminen urakoitsijan valinnassa (optio)
- kunta voi tehdä tarvittaessa mittauksia ja toimittaa maastomallin tietoja, samoin tehdä lisää pohjatutkimuksia.

Jos kuntayhtymä laatii padon muutostöiden suunnittelusta ÅF-Consultille tarjouspyynnön kesän aikana elokuun alkuun mennessä, olisi ÅF-Consult Oy:n mahdollista tehdä suunnitelmat ensi syksyn aikana.

Tj: Johtokunta oikeuttaa toimitusjohtajan laatimaan tarjouspyynnön ja pyytämään tarjouksen Tuusulanjärven patomuutosten toteuttamistason suunnittelusta ÅF-Consult Oy:ltä johtokunnan elokuun kokoukseen (27.8.2014) mennessä.

Käsittely: Toimitusjohtaja Pekkarinen selosti säännöstelypadon automatisointia ja asiasta käytiin keskustelu.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

52 §

TOIMITUSJOHTAJAN SIJAISUUS LOMIEN AIKANA

Liikelaitoskuntayhtymän perussopimuksen 10 §:n i-kohdan mukaan johtokunnan tehtävänä on päättää alaistensa toimien täyt-

tämisestä ja niitä koskevista muista ehdoista, ellei niitä ole annettu johtajan tehtäväksi. Liikelaitoskuntayhtymän uuden hallintosäännön 7 §:n 13. kohdan mukaan toimitusjohtajan tehtävänä on päättää viran- ja toimenhaltijain sijaisten ja muiden tilapäisten työntekijöiden valinnasta ja määrätä heidän palkkansa sopimusten ja johtokunnan hyväksymien yleisten palkkausperusteiden mukaisesti.

Toimitusjohtajan ollessa lomalla tai muuten estyneenä on sijainen velvollinen oman työnsä ohella huolehtimaan toimitusjohtajalle kuuluvista tehtävistä ja velvollisuuksista tarpeen mukaan. Tällöin sijaisen toimintavaltuudet ovat samat kuin toimitusjohtajalla.

Sijaisen palkkauksessa voidaan soveltaa seuraavia Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen (KVTES-2014-2016) II-luvun pykäläiä:

- 9 § (Tehtäväkohtainen palkka) 1 mom:
3.2 Lisätehtävä ja -vastuu:
Viranhaltijalle tai työntekijälle voidaan määrätä hänen tavanomaisten tehtäviensä lisäksi lisätehtäviä ja -vastuita, mikä osaltaan vaikuttaa tehtävien vaativuuteen ja sitä kautta tehtäväkohtaisen palkan määrään. Mikäli lisätehtävä tai -vastuu on määräaikainen, voidaan tästä aiheutuva tehtäväkohtaisen palkan korotustarve tarvittaessa määritellä määräaikaisena korotuksena (esimerkkinä mainittu mm. johtajan tai esimiehen varamiehenä toimiminen).
- 10 § (Olennainen muutos tehtävissä) 1 mom:
Jos viranhaltijan/työntekijän tehtävien vaativuus olennaisesti muuttuu vähintään kahden viikon ajaksi toiseen virkaan tai tehtävään siirtymisen tai tehtävien uudelleenjärjestelyn vuoksi, tehtäväkohtaista palkkaa tarkistetaan, jos se ei vastaa muuttuneita tehtäviä.
- 10 § 2 mom:
Vuosilomasijaisuuksissa tehtäväkohtaisen palkan korottaminen koskee vain vähintään kaksi viikkoa kestäviä yhdenjaksoisia sijaisuuksia, jolloin tarkistamisajankohta on sijaisuuden alkaminen.

Yhtymähallitus määräsi 13.6.2012 (Yh 4/12, 55 §) käyttöinsinööri Teemu Järvisen toimimaan toimitusjohtajan sijaisena toistaiseksi ja päätti korottaa vähintään kaksi viikkoa kestävä yhdenjaksoisen sijaisuuden ajalta käyttöinsinöörin tehtäväkohtaista palkkaa 25 %.

Toimitusjohtajan kesälomasijaisuuden hoitamiseksi on osoittautunut tarpeelliseksi nimittää myös toinen sijainen työntekijöiden yhdenjaksoisten loma-aikojen joustavan porrastuksen mahdollistamiseksi. Ympäristöasiantuntija Jaana Hietala on antanut suostumuksensa toimitusjohtajan toisena sijaisena toimimisesta kesälo-

mien aikana toistaiseksi. Myös ympäristöasiantuntijan tehtäväkohtaista palkkaa on perusteltua korottaa 25 % vähintään kaksi viikkoa kestävä yhdenjaksoisen sijaisuuden ajalta.

- Tj: Johtokunta
- a) hyväksyy ympäristöasiantuntijan toimimaan suostuksensa perusteella toimitusjohtajan toisena kesälomasijaisena toistaiseksi,
 - b) korottaa vähintään kaksi viikkoa kestävä yhdenjaksoisen kesälomasijaisuuden ajalta ympäristöasiantuntijan tehtäväkohtaista palkkaa 25 % ja
 - c) tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.
- Päätös: Ehdotukset a) ja b) hyväksyttiin yksimielisesti. Pöytäkirja tarkastettiin heti kokouksessa.

53 §

TOIMITUSJOHTAJAN LOMA JA SIJAISUUS

Toimitusjohtaja Mauri Pekkarisen lomaoikeus on 38 arkipäivää, josta hän on suunnitellut pitävänsä 25 päivää 23.6.-25.7.

Toimitusjohtajan sijaisina kesäloma-aikana toimivat käyttöinsinööri (23.6.-13.7.) ja ympäristöasiantuntija (14.7.-25.7.) (vrt. edellinen asiakohta).

- Johtokunnan pj: Johtokunta oikeuttaa toimitusjohtaja Pekkarisen pitämään vuosilomaa 23.6.-25.7. ja johtokunnan puheenjohtajan sopimaan loman muun osan ajoituksesta.

- Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

54 §

SEURAAVA KOKOUS

- Tj: Johtokunta päättää pitää seuraavan kokouksen 27.8.2014 alkaen klo 17.00 kuntayhtymän toimistossa.

- Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

55 §

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN JA MUUTOKSENHAKUOHJEET

- Tj: Puheenjohtaja päättää kokouksen ja pöytäkirjaan liitetään muutoksenhakuohjeet.


Päätös:


Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.35. Pöytäkirjaan liitettiin muutoksenhakuohteet.

Puheenjohtaja

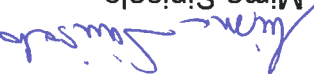
Pöytäkirjanpitiäjä

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Vantaalla 28/1/2014

Rauno Heikkilä

Keravalla 17/1/2014

Ossi Honkasalo

Matti Hilli


Mima Sinisalo

MUUTOKSENHAKUOHJEET

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavista päätöksistä ei saa hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin mukaan valittaa tai ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät: 43-48, 50-55

Seuraavista päätöksistä ei saa hakea muutosta valittamalla, koska ko. päätöksistä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus (oikaisuvaatimusohjeet alla):

Pykälät: 49

Seuraavista hankintapäätöksistä ei saa hakea muutosta markkinaoikeudelta, koska toimintaan sovelletaan erityisalojen hankintalakia, eivätkä hankintojen euromääräiset arvot ylitä kynnyсарvoja (Laki vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista 30.3.2007/349, 12§). Päätöksistä voi tehdä hankintalain mukaisen hankintaoikaisuvaatimuksen, josta ohjeet jäljempänä.

Pykälät:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimuksen johtokunnan kokouspäätöksestä saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös vaikuttaa (asianosainen) sekä jäsenkunnat ja niiden jäsenet ja jäsenenä oleva kuntayhtymä.

Oikaisuvaatimus tehdään Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymän johtokunnalle, osoite Kultasepänkatu 4 B, 04250 KERAVA. Sähköposti: kuves@kuves.fi.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS JA –OHJEET

Johtokunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta. Kunnallisvalituksen saa tehdä vain se, joka on ko. asiassa aiemmin tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jolla on yleinen oikeus tehdä oikaisuvaatimus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Kunnallisvalitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista Helsingin hallinto-oikeudelle, Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI, sähköposti: [helsinki.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:helsinki.hao(at)oikeus.fi). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua tiedoksiantokirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona pöytäkirja on asetettu nähtäväksi.

Valituskirjassa on ilmoitettava valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite, päätös, johon muutosta haetaan, miltä osin päätöksestä valitetaan, ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä muutosvaatimuksen perusteet. Valituskirjan on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjat on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

HANKINTALAIN MUKAINEN HANKINTAOIKAISUVAATIMUS

Oikaisuohje

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 80-83 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisuvaatimus tehdään Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymän johtokunnalle, osoite Kultasepänkatu 4 B, 04250 KERAVA. Sähköposti: kuves@kuves.fi.

Pöytäkirja pidetään 12. päivänä elokuuta 2014 klo 8.00-15.00 yleisesti nähtävänä Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymän toimistossa, osoite Kultasepänkatu 4 B, 04250 Kerava.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta otetun jäljennöksen todistaa virallisesti oikeaksi

Keravalla 29. päivänä heinäkuuta 2014

Toimistosihtööri

Rea Tokee

