

YHTYMÄHALLITUKSEN KOKOUS

- Aika:** 15.6.2011 klo 15.00 – 15.45. Kokouksen jälkeen klo 16.00 alkaen järjestettiin bussikyödyllä tutustumisretkeily Keravanjoen keski- ja yläjuoksun pato- ja kalatiekohteisiin yhtymähallituksen jäsenille ja varajäsenille jaetun ohjelman mukaisesti.
- Paikka:** Kuntayhtymän toimisto, Kultasepänkatu 4 B, 04250 Kerava
- Läsnä:** jäsenet Eronen, Majanen ja Siukola Järvenpään kaupungista,
jäsenet Honkasalo ja Raittila Keravan kaupungista,
jäsen Baas-Kuronen Tuusulan kunnasta,
jäsenet Alhonen, Jormola (72 §:n aikana) ja Småträsk Vantaan kaupungista,
toimitusjohtaja Pekkarinen
taloussihteerit Sinisalo
- Poissa:** jäsen Luhtala ja varajäsen Niemi Tuusulan kunnasta sekä jäsen Beurling ja varajäsen Saastamoinen Vantaan kaupungista
- Puheenjohtaja:** Alhonen
- Pöytäkirjanpitäjä:** Sinisalo

65 §

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

- Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

66 §

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAT

- Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Ossi Honkasalo ja Jukka Jormola.
- Tj:** Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.
- Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Liisa Majanen ja Jaana Siukola.

67 §

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS

Tj: Hyväksytään ennakolta jaettu esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Pöydälle on jaettu liite 7.

Päätös: Esityslista täydennettynä liitteellä 7 hyväksyttiin yksimielisesti.

68 §

EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Tj: Todetaan, että pöytäkirjantarkastajat ovat tarkastaneet ja hyväksyneet pöytäkirjan Yh 4/11.

Päätös: Todettiin.

69 §

KUNNOSTUSTYÖRYHMÄN PÖYTÄKIRJA

Tj: Merkitään tiedoksi Kunnostustyöryhmän pöytäkirja 2/11.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

70 §

KASSAN JA TILITOSITTEIDEN TARKASTUS

Yhtymähallituksen kassan ja tilitositteiden tarkastajat ovat suorittaneet 11.5.2011 tarkastuksen ja antaneet siitä **liitteenä 1** olevan kassantarkastuskertomuksen.

Tj: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

71 §

LISÄPÖYTÄKIRJA NRO 2 OY SINEBRYCHOFF AB:N JÄTEVESIEN JOHTAMISTA KOSKEVAAN SOPIMUKSEEN

Oy Sinebrychoff Ab:n, kuntayhtymän ja Keravan kaupungin kesken 13.8.2003 allekirjoitetun Keravan kaupungin viemäriverkostoon johdettavia jätevesiä koskevan sopimuksen voimassaolo on päättynyt 31.12.2010. Yleisjaosto hyväksyi 9.2.2011 allekirjoitettavaksi kuntayhtymän, Keravan Kaupunkitekniikka liikelaitoksen ja Oy Sinebrychoff Ab:n kesken lisäpöytäkirjan, jolla jatketaan van-

han teollisuusjätevesien johtamissopimuksen voimassaoloa enintään 30.6.2011 saakka.

Uutta teollisuusjätevesien johtamista koskevaa käyttösopimusta on valmisteltu vuoden 2010 aikana. Tuolloin arvioitiin, että valtakunnallinen suositus uudeksi teollisuusjätevesimaksun määräytymisperusteita koskevaksi laskukaavaksi valmistuisi jo vuoden 2011 alkupuolella. Uusi laskukaava, joka korvaa perusteiltaan vanhentuneen ns. kaupunkiliiton kaavan, on perusteltua sisällyttää uusittavaan käyttösopimukseen. Uuden kaavan julkistaminen siirtynee tämän vuoden loppupuolelle.

Uuden laskukaavan käyttöönotolla on merkittävä vaikutus kuntayhtymän talouteen. Koff on maksanut jätevesistään noin 2,5-kertaiseksi korotettua käyttömaksua kaupunkiliiton laskukaavan perusteella. Jäteveden BHK-pitoisuudella on ko. kaavassa suuri painoarvo. Uudessa kaavassa ravinnepitoisuuksien (typpi- ja fosfori) suhteellinen painotus lisääntyy ennakkolaskelmien perusteella huomattavasti mm. Itämeren suojelunäkökohtien takia. Koffin jätevesien BHK-pitoisuudet ovat olleet korkeita suhteessa ravinnepitoisuuksiin, joten Koffin maksaman käyttömaksun korotuskerroin tulee selvästi pienenemään. Tämä merkitsee suhteellisen suurta korotusta kuntayhtymän käyttömaksuun. Tästäkin syystä uuden sopimuksen voimaantuloa on syytä lykätä.

Kuntayhtymän, Keravan Kaupunkitekniikka liikelaitoksen ja Oy Sinebrychoff Ab:n edustajien kesken on alustavasti sovittu, että osapuolten kesken allekirjoitettavalla uudella lisäpöytäkirjalla nro 2 jatkettaisiin teollisuusjätevesien johtamissopimuksen voimassaoloa entisiin ehdoin 31.12.2011 saakka. Lisäpöytäkirja on jaettu oheisena yhtymähallitukselle **liitteenä 2**.

Tj: Yhtymähallitus hyväksyy allekirjoitettavaksi kuntayhtymän, Keravan Kaupunkitekniikka liikelaitoksen ja Oy Sinebrychoff Ab:n kesken **liitteenä 2** olevan lisäpöytäkirjan nro 2, jolla jatketaan teollisuusjätevesien johtamissopimuksen voimassaoloa 31.12.2011 saakka.

Käsittely: Jäsen Ossi Honkasalo poistui kokouksesta esteellisenä tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi.

Toimitusjohtaja esitteli lisäpöytäkirjan nro 2 teollisuusjätevesien johtamissopimuksen voimassaolon jatkamisesta.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

72 §

GOLF-KENTÄN KASTELUVEDEN LISÄYS

Sipoossa golf-kenttää pitävä Golf Talma Oy ehdottaa kentän vedenottoa koskevan sopimuksen muuttamista siten, että vesimäärä

nousisi 1 800 m³:stä 2 380 m³:iin vuorokaudessa. Yhtiön laatima luonnos lupahakemukseksi (3.6.2011) on **liitteenä 3**.

Yhtymähallitus on aiemmin 19.10.1999 hyväksynyt kuntayhtymän ja Golf Talma Oy:n välisessä kasteluvesisopimuksessa kasteluvesimäärän lisäämisen 1 400 m³:stä 1 800 m³:iin vuorokaudessa. Voimassa oleva sopimus on jaettu yhtymähallitukselle.

Golf Talma saa sopimuksen mukaisesti ottaa 1 800 m³/d kasteluvettä Keravanjoesta, jos se osallistuu sitä vastaavalla kustannusosuudella Keravanjoen lisävedenhankinnan kustannuksiin. Vesi- osuus on 2,6 % ja kuntayhtymän perimä kustannusosuus (käyttökustannukset, korot ja poistot indeksitarkistetusta pääomasta) on ollut noin 5 000 €/vuosi. Golf Talma Oy:llä on 16.5.-15.9. välisenä aikana ollut oikeus vedenottoon vain silloin, jos Keravanjoen virtaama on 1 §:ssä mainitun tavoitteen mukainen, eli vähintään lisäpumpusta vastaava 800 l/s.

Vedenotto on edellyttänyt myös vesioikeudellista lupaa. Golf Talman hakemuksesta viimeksi vuonna 2009 muutettujen lupamääräysten mukaisesti kasteluvettä saa ottaa, jos Keravanjoen virtaama on Keravan kohdalla vähintään 0,5 m³/s. Kasteluvesisopimuksen 1-2 §:t on tarpeen muuttaa tätä lupamääräystä ja Golf Talman vedenottotarvetta paremmin vastaaviksi, sillä kuntayhtymä ei ole useana kesänä voinut johtaa lisävettä riittävästi 1 §:ssä mainitun vähimmäistavoitevirtaaman saavuttamiseksi.

Kasteluvedenoton lisääminen esitetyllä määrällä 2,6 %:sta 3,4 %:iin lisäveden maksimivirtaamasta ei näy Keravanjoessa. Ei ole käytännössä mitattavissa, onko Päijänteen vettä teoriassa 780 l/s vai 773 l/s, sillä nyt kyseessä oleva lisäys 580 m³/d tarkoittaa noin 7 l/s. Kasteluvedenoton lisäyksestä aiheutuva lisätulo olisi noin 1 400 €/v, jos veloitusperusteet ovat entiset. Vesioikeudelliseen lupaan on Golf Talma Oy:n haettava muutos, joten sopimusmuutokset eivät koske vielä tätä vuotta.

Tarkistettu sopimus on **liitteenä 4**. Golf Talma Oy on valmis hyväksymään sen.

Tj:

Yhtymähallitus päättää

- a) hyväksyä Golf Talma Oy:n kasteluvesisopimuksen tarkistettavaksi **liitteen 4** mukaiseksi,
- b) oikeuttaa toimitusjohtajan tekemään sopimusluonnokseen tarvittaessa vähäisiä muutoksia ja
- c) tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

- Käsittely: Toimitusjohtaja esitteli sopimuksen ja asiasta käytiin keskustelu. Keskustelun kuluessa esitettiin toivomus, että golfkentän kasteluveden vuosikulutuksesta tehdään selvitys.
- Päätös: Ehdotukset a ja b hyväksyttiin yksimielisesti. Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

73 §

TUUSULANJÄRVEN SÄÄNNÖSTELYYN LIITTYVIEN PATOVAIHTOEHTOJEN SELVITTÄMINEN

Uudenmaan ELY-keskus on tarjonnut kuntayhtymälle mahdollisuutta Tuusulanjärven patovaihtoehtojen suunnittelemiseksi ja vesioikeudellisen suunnitelman laatimiseksi uutena yhteistyöhankkeena.

Tuusulanjoen kunnostushankkeen yhteydessä oli Uudenmaan ympäristökeskuksen toimesta tehdyn alkuperäisen suunnitelman mukaan tarkoitus toteuttaa myös Tuusulanjärven säännöstelypöytäkirjan muutos pohjapadoksi. Sarsalanojan varrella sijaitsevien tilojen valituksen seurauksena Vaasan hallinto-oikeus kuitenkin kumosi v. 2003 Länsi-Suomen ympäristölupaviraston lupapäätöksen säännöstelyn lopettamisen ja pohjapadon toteutuksen osalta.

Perusteluissaan hallinto-oikeus totesi mm., että kysymys on toisaalta joen kunnostuksesta ja toisaalta järven säännöstelystä, jotka voidaan toteuttaa toisistaan riippumatta. Täten vesilain mukaisessa lupaharkinnassa intressivertailu on tehtävä kummankin hankkeen osalta itsenäisesti. Hallinto-oikeus ei ottanut sinänsä kantaa valittajien vaatimusten oikeellisuuteen, vaan totesi, että suunnitelmasta ei ilmene selvitystä Tuusulanjärven säännöstelyn muuttamisesta saatavasta hyödystä lukuun ottamatta säännöstelyn hoitokustannusten alenemista. Selvittämättä olivat jääneet myös mm. viljelyspelloille ja metsälle aiheutuvat haitat sekä kiinteistöille kiinteistökohtaisesti aiheutuvat hyödyt ja haitat. Hallinto-oikeus katsoi, että lupa-asian ratkaisemiseksi tarpeelliset selvitykset säännöstelyn osalta olivat siinä määrin puutteelliset, ettei lupasiaa ollut mahdollista käytettävissä olevien tietojen perusteella ratkaista. Hallinto-oikeus totesi myös, että kuntayhtymä voi panna lupa-asian säännöstelyasiana vireille uudella hakemuksella.

Yhtymähallitus on aikaisemmin 14.1.2004 hyväksynyt uuden hakemussuunnitelman tekemisen Tuusulanjärven säännöstelyn lopettamisen osalta Uudenmaan ympäristökeskuksen työnä siten, että kuntayhtymä osallistuu kustannuksiin 7000 eurolla (ei alv) Tuusulanjärvi-projektin puitteissa. Suunnittelutyö ei tuolloin kuitenkaan käynnistynyt vähäisten suunnitteluressurssien takia eikä vanha tarjouskaan ole enää voimassa.

Uuden hakemussuunnitelman kokoaminen osin vanhan aineiston pohjalta olisi Uudenmaan ELY-keskuksen suunnitteluressurssien

puolesta tämän vuoden aikana mahdollista uutena yhteistyöhankkeena. Aikaisempi suunnittelutarjous edellyttää päivittämistä. Kuntayhtymä on talousarviossaan varannut tälle vuodelle 10 000 euron suunnittelumäärärahan vesistöjen kunnostusrahaston varoista. Toteutusvaiheen jatkorahoitus on järjestettävä ensisijaisesti hankkeen hyödynsaajien, Tuusulan kunnan ja Järvenpään kaupungin toimesta.

Vanhaan pohjapatosuunnitelmaan sisältyy ongelmakohtia, kuten lohkokivirakenteisen pohjapadon tekninen toteutettavuus ja käsin tapahtuvat säätötoimet tulvien hallintaan tarvittavan tulvaluukun sekä alivedenkorkeuksien ennallaan säilyttämiseksi tarvittavan irtokynnyksen asettelun osalta. Pohjapatoratkaisusta aiheutuu myös järven keskivedenkorkeuden nousu, joka voi lupakäsittelyssä johtaa valituskierteeseen Sarsalanojan varren alavien rantamaiden viljelystilojen taholta.

Pohjapatoratkaisun lisäksi olisikin tarpeen selvittää myös nykyisen säännöstelypadon automatisoinnin kustannukset ja toteutettavuus. Säännöstelypadon käsisäätöiset aukko- ja luukkurakenteet korvattaisiin automaattikäyttöisellä patoluukulla. Ratkaisu säilyttäisi järven vedenkorkeusvaihtelut lähes ennallaan, mikä helpottaisi lupakäsittelyä. Tuusulanjärven kunnostustyöryhmä piti 26.5.2011 automaattipatoa selvittämisen arvoisena vaihtoehtona.

Lupahakemukseen sisällytettävän patovaihtoehdon valinta on yhtymähallituksen ratkaistava myöhemmin erikseen ennen hakemussuunnitelman valmistumista.

Tj: Yhtymähallitus hyväksyy Tuusulanjärven patovaihtoehtojen selvittämisen ja hakemussuunnitelman laatimisen säännöstelyn kehittämiseksi Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa toteutettavana yhteistyöhankkeena enintään 10 000 eurolla vesistöjen kunnostusrahaston varoista.

Käsittely: Toimitusjohtaja esitteli yhteistyöhanketta ja asiasta käytiin keskustelu.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

74 §

KESKI-UUDENMAAN VESIENSUOJELUN KUNTAYHTYMÄN TULEVAISUUDEN VAIHTOEHTOJEN SELVITTELYVAIHE

Kuntayhtymän tulevaisuuden vaihtoehtoja selvittämään perustettu työryhmä kokoontui ensimmäisen kerran 16.5.2011. Työryhmä on esittänyt ulkopuolisen konsultin palkkaamista avustamaan työryhmää selvityksen laatimisessa. Työryhmän muistio on jaettu yhtymähallitukselle.

Ohjausryhmän kokouksessa 25.5.2011 käytiin keskustelu työryhmän kokousmuistion pohjalta ja valtuutettiin työryhmä pyytämään kyseeseen tulevilta konsulteilta/asiantuntijoilta tarjoukset, joiden perusteella ohjausryhmä päättää valinnasta seuraavassa kokouksessaan 27.6.2011. Ohjausryhmän kokousmuistio on jaettu yhtymähallitukselle **liitteenä 5**.

Tj: Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi kuntayhtymän tulevaisuuden vaihtoehtojen selvitystyön vaiheen.

Käsittely: Toimitusjohtaja selosti selvitystyön nykyvaihetta. Todettiin, että ohjausryhmän kokous 27.6.2011 on peruttu.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

75 §

TILANNE MERIVIEMÄRIN PERUSKORJAUSURAKAN RIITA-ASIASSA

Yhtymähallitus merkitsi 16.2.2011 (Yh 2/11, 29 §) tiedoksi asianajotoimisto LMR Oy:n lähettämän kirjeen, joka sisälsi kirjallisen sovintoesityksen Koivuhaka-Pihlajamäki meriviemärin peruskorjauksien taloudellisen loppuselvityksen osalta.

Kuntayhtymän toimeksiannosta asianajaja Aaro Liuksiala on pyytänyt vastaukselle lisääaikaa ja osallistunut kahteen selvittelykokoukseen kuntayhtymän ja FCG Oy:n edustajien kanssa.

Erikseen on järjestetty Koivuhaan vesivuotoasiaa koskeva sovittelukokous vakuutusyhtiöiden ja ao. osapuolten kesken. Sovittelun lopputuloksena vesivahingon katsottiin aiheutuneen puoliaksi FCG Oy:n suunnitteluvirheen ja puoliaksi urakoitsijan töiden seurauksena. Vahingonkorvaukseksi sovittiin 53 000 euroa puoliaksi YPR Oy:n ja puoliaksi FCG Oy:n vastuuvakuutuksista. Kuntayhtymälle aiheutuneita välillisiä katsottuja vahingon selvittelykuluja jätettiin korvaamatta 2 188,65 euron arvosta. Urakoitsijan vastattavaksi vuotovahingon korvaukseksi urakan taloudellisen loppuselvityksen pöytäkirjassa oli kirjattu 55 188,65.

Asianajotoimisto Liuksiala & Co on lähettänyt 16.5.2011 asianajotoimisto LMR Oy:lle **liitteen 6** mukaisen vastauskirjeen.

Vastauskirjeen 1. ja 2. kohtien mukaisilla perusteilla ei urakoitsijalle ole annettu myönnytyksiä viivästysakkujen ja ajotunnelin runsausta koskevien lisätyövaatimusten osalta, jolloin kuntayhtymän ”tappioksi” jäisi vuotovahingon välillisinä selvittelykuluina 2 188,65 euroa. Tällöin taloudellisen loppuselvityksen pöytäkirjan kohdassa 11 (Sovitut lisäkorvaukset ja lopputilitys) urakoitsijan vielä maksettavaksi esitetty loppusumma (4 047,65 euroa) pienenee 1 859 euroksi (+viivästyskorot). Urakoitsijan vastattavaksi jäisi lisäksi Liuksialan selvittelykuluina 1 450 euroa (sis. alv 23 %).

Urakoitsija ei ole suorittanut maksuvelvoitteitaan, mikä saattaa merkitä sitä, että urakoitsija esittää asiassa vielä lisävaateita.

- Tj: Yhtymähallitus
- a) merkitsee tiedoksi Asianajotoimisto Liuksiala & Co:n Asianajotoimisto LMR Oy:lle lähettämän kirjeen ja
 - b) päättää lähettää YPR Yleinen Pohjarakennus Oy:lle takuutarkastuksen jälkeen 1 859 euron (+alv 23 %) suuruisen loppuselvityslaskun lisättynä korkolain mukaisilla viivästyskoroilla 22.10.2010 lukien.
- Käsittely: Toimitusjohtaja esitteli riita-asian nykyvaiheen.
- Päätös: Ehdotukset a ja b hyväksyttiin yksimielisesti.

76 §

JÄRVENPÄÄN PUMPPAAMON SÄHKÖLAITTEISTON PERUSKORJAUSURAKAN AIKATAULUN TARKISTUS

Yhtymähallitus päätti 11.5.2011 (Yh 4/2011, 58 §) hyväksyä pyydettyväksi pumppaamon sähkösaneerausta koskevat tarjoukset ja oikeutti toimitusjohtajan päättämään pienehköistä tarkistuksista tarjouspyyntöasiakirjoihin. Suunnitelma-asiakirjojen tarkastaminen viime kädessä käyttöinsinöörin työnä muiden töiden ohella on osoittautunut arvioitua työläämmäksi ja enemmän aikaa vieväksi. Urakkaa ei voitane enää toteuttaa ennen syysateita, jolloin ainakin kriittisimmät työvaiheet on siirrettävä loppuvuoteen ja ehkä ensi vuoden alkuun. Kesälomakauden takia on urakkatarjousten antamiseen syytä varata aikaa siten, että yhtymähallitus voisi elokuun kokouksessaan 17.8. päättää urakoitsijan valinnasta.

Uudistettu tarjouspyyntökirje jaetaan kokouksessa pöydälle **liitteenä 7**. Tarkistetut tarjouspyyntöasiakirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

- Tj: Yhtymähallitus
- a) merkitsee tiedoksi Järvenpään sähkösaneerausurakan aikataulun muutoksen ja
 - c) hyväksyy pyydettyväksi pumppaamon sähkösaneerausta koskevat tarjoukset **liitteenä 7** olevan tarjouspyyntökirjeen mukaisesti.
- Käsittely: Toimitusjohtaja selvitti suunnitelma-asiakirjojen tarkastamistyön edistymistä. Tarjouspyynnöt pyritään lähettämään ennen juhannusta. Urakka siirtyy ns. talvityönä tehtäväksi.
- Päätös: Ehdotukset a ja b hyväksyttiin yksimielisesti.

77 §

TOIMITUSJOHTAJAN LOMA JA SIJAISUUS

Toimitusjohtaja Mauri Pekkarisen lomaoikeus on 38 arkipäivää, josta hän on suunnitellut pitävänsä 20 päivää 11.7.-5.8.

Toimitusjohtajan sijaiseksi määrätty Kari Kaasalainen hoitaa sijaisuutta koko toimitusjohtajan loman ajan.

Tj: Yhtymähallitus oikeuttaa toimitusjohtaja Pekkarisen pitämään vuosilomaa 11.7.-5.8. ja yhtymähallituksen puheenjohtajan sopimaan loman muun osan ajoituksesta.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

78 §

TOIMITUSJOHTAJAN PÄÄTÖKSET

Päätös nro 4/2011 (8.6.2011): Rantamo-Seittelin kosteikkoalueen penkereiden niittourakoitsijan valinta vuosille 2011-2012 ja optiona vuodelle 2013.

Päätös nro 5/2011 (8.6.2011): Urakoitsijan valinta Tuusulanjärven itärannan laskeutusaltaiden tyhjentämiseksi vuonna 2011.

Päätökset asetetaan julkisesti nähtäville 13.7.2011 yhtymähallituksen pöytäkirjan nähtävänä ollessa kuntayhtymän toimistossa.

Tj: Yhtymähallitus merkitsee toimitusjohtajan päätökset nro 4-5/2011 tiedoksi ja päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

79 §

SEURAAVA KOKOUS

Tj: Päätetään pitää seuraava kokous keskiviikkona 17.8.2011 alkaen klo 17.00 kuntayhtymän toimistossa.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

80 §

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN JA OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tj: Puheenjohtaja päättää kokouksen ja pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet.

10/11

Päätös:

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.45, ja pöytäkirjaan liitettiin oikaisuvaatimusohjeet.

Puheenjohtaja

Antero Alhonen

Pöytäkirjanpitäjä

Mima Sinisalo

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Järvenpäässä..../....2011

Järvenpäässä/....2011

Liisa Majanen

Jaana Siukola

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Päätökseen, mikäli se ei koske vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, on oikeutettu hakemaan muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kuntayhtymän jäsenkunta ja jäsenkunnan jäsen. Muutosta haetaan yhtymähallitukselta oikaisuvaatimuksella, joka on oikaisua vaativan itsensä tai hänen valtuuttamansa asiamiehen annettava taikka maksettuna postilähetyksenä tai lähetin välityksellä toimitettava kuntayhtymän toimistoon viimeistään ennen kello kahtatoista (12), postitse kuitenkin ennen virka-ajan päättymistä, neljäntenätoista (14) päivänä luettuna siitä päivästä, kun päätös on säädetyllä tavalla asetettu nähtäväksi, tai, jos kysymys on asianosaisesta tiedoksiantopäivästä. Määräaikaa laskettaessa ei sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi tai jolloin tiedoksianto on tapahtunut, lueta määrääikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastossa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuskirjelmän oheen on liitettävä jäljennös päätöksestä, johon oikaisua vaaditaan sekä selvitys siitä päivästä, mistä määräaika edellä sanotun mukaan on laskettava.