

YHTYMÄHALLITUKSEN KOKOUS

- Aika:** 16.6.2010 klo 15.10-15.30. Kokouksen jälkeen järjestettiin tutustumiskäynti Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle ja retkeily vesibussilla (m/s Maria II) Helsingin edustan merialueelle. Retkeilyn yhteydessä tarjottiin päivällinen.
- Paikka:** Viikinmäen jätevedenpuhdistamon auditorio, osoite Hernepellontie 24, 00560 Helsinki (ajo-ohje puhdistamolle oheisena)
- Läsnä:** jäsenet Eronen, Majanen ja Siukola Järvenpään kaupungista,
jäsenet Honkasalo ja Raittila Keravan kaupungista,
jäsenet Baas-Kuronen ja Luhtala Tuusulan kunnasta,
jäsenet Alhonen, Beurling, Jormola ja Småträsk Vantaan kaupungista,
toimitusjohtaja Pekkarinen
taloussihteerit Sinisalo
- Puheenjohtajat:** Alhonen §:t 44 – 50 ja 52 – 53
Eronen § 51
- Pöytäkirjanpitäjä:** Sinisalo

44 §

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

- Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

45 §

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAT

- Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Liisa Majanen ja Jaana Siukola.
- Tj:** Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.
- Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Liisa Majanen ja Jaana Siukola.

46 §

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS

Tj: Hyväksytään ennakolta jaettu esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

47 §

EDELLEISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Tj: Todetaan, ovatko pöytäkirjantarkastajat tarkastaneet ja hyväksyneet pöytäkirjan Yh 3/10.

Päätös: Todettiin.

48 §

KUNNOSTUSTYÖRYHMÄN PÖYTÄKIRJA

Tj: Merkitään tiedoksi Kunnostustyöryhmän pöytäkirja 2/10.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

49 §

RIDASJÄRVEN VESIKASVITUTKIMUSTARJOUKSET

Kuntayhtymä on pyytänyt Ridasjärven vesikasvillisuuden kartoituksesta **liitteen 1** mukaisella kirjeellä (28.5.2010) tarjouksia viideltä kasvillisuustutkimuksia tekevältä toimistolta tai laitokselta. Määräaikaan 9.6.2010 klo 16.00 mennessä saatiin kolme tarjousta. Tarjoukset on jaettu yhtymähallitukselle ilman referenssejä. Avauspöytäkirja ja täydelliset tarjoukset ovat nähtävänä kokouksessa.

Kuntayhtymällä on Keravanjoen lisäveden johtamiseen liittyvä velvoite seurata Ridasjärven kasvillisuuskehitystä noin viiden vuoden välein. Järvi on tärkeä valtakunnallinen linnuston- ja soidensuojelukohde ja samalla osa laajaa Natura-aluetta. Aikaisemmat kasvillisuusselvitykset on teetetty vuosina 1990, 1994, 1999 ja 2005 Biologitoimisto Jari Venetvaara Ky:llä. Järven vesikasvustot ovat merkittävästi laajentuneet vuodesta 1990 lähtien. Yhtymähallitukselle on jaettu viimeisen kasvillisuusselvityksen sisällysluettelo, luvut 1 (Johdanto), 2 (Menetelmät), 5 (Pohdinta ja johtopäätökset) ja 6 (Tiivistelmä) sekä vesikasvikartta.

Tarjouksen kesän 2010 kasvillisuustutkimuksesta antoivat Biologitoimisto Jari Venetvaara Ky, Helsingin yliopiston Lammin biologi-

nen asema ja Ympäristösuunnittelu Enviro Oy. Tarjotut kokonaishinnat ovat seuraavat (alv 0 %):

1. Venetvaara Ky	9 930 €
2. Enviro Oy	13 100 €
3. Helsingin yliopisto	17 400 €

Kaikki tarjoukset täyttävät tarjouspyynnön ehdot. Venetvaara Ky:n tarjous on hinnaltaan edullisin. Tarjoushinta on 17 % korkeampi kuin vastaavan tutkimuksen hinta v. 2005.

Tj:

Yhtymähallitus

- a) päättää hyväksyä Ridasjärven vesikasvitutkimuksen teetettäväksi Biologitoimisto Jari Venetvaara Ky:llä 9 930 euron (+alv 23 %) kokonaishinnalla ja
- b) päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Toimitusjohtaja esitteli saapuneita tarjouksia sekä kertoi Rusutjärven nykytilasta.

Päätös:

Ehdotus a hyväksyttiin yksimielisesti. Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

50 §

KOIVUHAAN TUNNELIN RUISKUBETONOINNIN LAATUVIRHEEN SELVITTELY

Yhtymähallitus merkitsi 19.5.2010 (Yh 3/10, 33 §) tiedoksi yleisjaoston esittämät korvauserusteet Koivuhaan tunnelin ruiskubetonoinnin laatuvirheen osalta urakoitsijalle tehtävää sovintoesitystä varten.

FCG-talolla järjestettiin 9.6.2010 neuvottelu kuntayhtymän, urakoitsijan ja valvontakonsultin edustajien kesken. Tuolloin urakoitsija teki euromääräisen korvausesityksen, joka oli kuitenkin kaukana yleisjaoston esittämästä korvaushinnasta (52 893 €), eikä sitä voitu hyväksyä. Urakoitsija myös ilmoitti kantanaan, että kuntayhtymälle aiheutuneet ylimääräiset selvittelykulut eivät miltään osin kuulu urakoitsijan vastattaviksi. Urakoitsijalle annettiin seuraavaan päivään mennessä mahdollisuus tarkistaa korvausesitystään. Urakoitsijalle myös kerrottiin, että jos tarkistettukaan esitys ei ole tyydyttävä, joudutaan asia viemään käräjäoikeuteen.

Urakoitsijan viimeinen korvausesitys (10.6.2010) on jaettu yhtymähallitukselle **liitteenä 2**. Kertakorvaussumma (25 868,13 €, alv 0 %), ei edelleenkään vastaa yleisjaoston vaatimuksia. Jos asian sovittelua halutaan käräjäoikeuden sijasta jatkaa urakoitsijan esityksen mukaisesti RIL Sovittelu Oy:n asiantuntijasovitteluna, jou-

dutaan tekemään keskinäinen sopimus siitä, että osapuolet tyytyvät sovitteluelimen ratkaisuun.

Valvontakonsultti FCG:n vastaus kuntayhtymän kirjeeseen valvontatyön laadun osalta on jaettu **liitteenä 3**. Konsultti ei myöskään katso olevansa vastuullinen korvaamaan kuntayhtymälle selvittelyistä aiheutuneita ylimääräisiä valvontakuluja. 'Hyvän tahdon eleenä' FCG ei kuitenkaan laskuta kaikkia omia lausuntokulujaan (arvo n. 3 000 €). FCG:n liiketoimintajohtaja Kaukosen kanssa 9.6. pidetyssä erillisessä selvittelypalaverissa lupasi konsultti lisäksi ottaa vastatakseen betoniasiantuntija Aki Meurosen ruiskubetonin laatua koskeneesta lausunnosta aiheutuneen asiantuntijapalkkion (1 710 €, alv 0 %).

Tj:

Yhtymähallitus

- a) merkitsee tiedoksi urakoitsijan viimeisen korvausesityksen (**liite 2**) sekä peruskorjauksen valvontaa koskevan FCG:n vastauskirjeen (**liite 3**),
- b) käy keskustelun edellytyksistä hyväksyä urakoitsijan sovintoesitys tai viedä asia riita-asiana joko käräjäoikeuteen tai sovitteluelimen ratkaistavaksi,
- c) oikeuttaa yleisjaoston tarvittaessa jatkamaan asian käsittelyä.

Käsittely:

Toimitusjohtaja teki yhteenvedon ruiskubetonoinnin laaturvirheen selvittelyn ja korvausneuvotteluiden nykytilasta. Toimitusjohtaja selosti myöskin urakoitsijan taloudellista tilannetta vuoden 2008 tilinpäätöstietojen perusteella.

Asiasta käydyn keskustelun kuluessa varapuheenjohtaja Heikki Raittila ehdotti, että korvausvaatimusta ei viedä riita-asiana käräjäoikeuteen, vaan että yleisjaostolle ja toimitusjohtajalle annetaan valtuudet ratkaista asia pyrkien kuntayhtymän kannalta parhaaseen mahdolliseen lopputulokseen. Jäsen Ossi Honkasalo ja puheenjohtaja Antero Alhonen kannattivat esitystä.

Päätös:

Ehdotus a hyväksyttiin yksimielisesti. Hyväksyttiin yksimielisesti keskustelun kuluessa tehty kannatettu esitys antaa yleisjaostolle ja toimitusjohtajalle valtuudet ratkaista korvausvaatimusasia pyrkien kuntayhtymän kannalta parhaaseen mahdolliseen lopputulokseen.

51 §

ANSIOMERKIT

Suomen Kuntaliitto myöntää kunnia- ja ansiomerkkejä kuntien ja kuntayhtymien sekä niiden omistamien yhtiöiden ansioituneille luottamushenkilöille sekä viranhaltijoille ja työntekijöille. Merkkejä myönnetään tunnustuksena pitkäaikaisesta ansiokkaasta kunnallisesta toiminnasta luottamustehtävissä tai viranhaltijana. Ansio-

merkit myönnetään kunnallisille luottamushenkilöille eri luottamustehtävissä toimitun ajan perusteella sekä viran- ja toimenhaltijoille palvelusajan perusteella. Esitykset merkkiä myöntämisestä tehdään Kuntaliiton hallitukselle. Merkkejä koskevat Kuntaliiton esitteet on jaettu yhtymähallitukselle. Merkkien hinnat ovat seuraavat:

- Kultainen kunniamerkki	545 euroa
- Hopeinen kunniamerkki	190 euroa
- Kultainen ansiomerkki (40/36 vuotta)	145 euroa
- Kultainen ansiomerkki (30/28 vuotta)	129 euroa
- Hopeinen ansiomerkki (20/16 vuotta)	109 euroa
- Pronssinen ansiomerkki (10/8 vuotta)	85 euroa

Kuntayhtymässä merkkejä on haettu viimeksi 1980-luvun lopulla meriviemärin valmistuttua. Nyt on tullut ajankohtaiseksi mm. palkita muutamia kuntayhtymässä pitkään vaikuttaneita luottamushenkilöitä sekä eläkkeelle lähitulevaisuudessa jääviä toimihenkilöitä ansiomerkkein. Kunniamerkkien hakemista ei ole tässä yhteydessä erikseen selvitetty. Esitys ansiomerkkien hakemiseksi kuntayhtymän ja muiden kunnallisten luottamustoimien tai kunnallisen palvelun perusteella on jaettu yhtymähallitukselle **liitteenä 4**. Yksityiskohtaisempi tarkastelu kuntayhtymän luottamustoimissa ja kunnallisessa palveluksessa toimimisesta on **liitteessä 5**.

Tj: Yhtymähallitus päättää hakea Suomen Kuntaliitolta ansiomerkkejä **liitteen 4** mukaisesti.

Käsittely: Puheenjohtaja Antero Alhonen, varapuheenjohtaja Heikki Raittila, jäsen Ossi Honkasalo ja toimitusjohtaja Mauri Pekkarinen jäävänsä itsensä tämän asian käsittelyn ajaksi. Jäsen Marikki Eronen toimi puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn ajan.

Asiasta käydyn keskustelun aikana jäsen Juha Beurling esitti, että toimitusjohtajalle haetaan kultaista ansiomerkkiä huolimatta siitä, että merkin saamiseen edellytettävästä palvelusajasta hänen osaltaan ansiomerkkin luovutushetkellä puuttuu kaksi kuukautta. Tätä esitystä kannatettiin.

Päätös: Päätettiin yksimielisesti muuttaa liitettä 4 siten, että toimitusjohtaja Mauri Pekkariselle haetaan kultaista ansiomerkkiä. Päätettiin yksimielisesti hakea Suomen Kuntaliiton ansiomerkkejä muutetun liitteen 4 mukaisesti. Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

52 §

SEURAAVA KOKOUS

Tj: Päätetään pitää seuraava kokous keskiviikkona 18.8.2010 alkaen klo 17.00 Ravintola Ateljeerin Ateljeerikabinetissa (2. kerros), Rantatie 2, 04310 Tuusula, Kokouksen jälkeen tarjotaan päivälli-

nen Ravintola Krapihovissa ja jaetaan ansiomerkit (edellyttäen, että ne on ehditty saamaan).

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

53 §

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN JA OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tj: Puheenjohtaja päättää kokouksen ja pöytäkirjaan liitetään oikaisuvaatimusohjeet.

Päätös: Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.30, ja pöytäkirjaan liitettiin oikaisuvaatimusohjeet.

Puheenjohtajat

Antero Alhonen
§:t 44 – 50 ja 52 – 53

Marikki Eronen
§ 51

Pöytäkirjanpitäjä

Mima Sinisalo

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Järvenpäässä..../....2010

Järvenpäässä/....2010

Liisa Majanen

Jaana Siukola

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Päätökseen, mikäli se ei koske vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, on oikeutettu hakemaan muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kuntayhtymän jäsenkunta ja jäsenkunnan jäsen. Muutosta haetaan yhtymähallitukselta oikaisuvaatimuksella, joka on oikaisua vaativan itsensä tai hänen valtuuttamansa asiamiehen annettava taikka maksettuna postilähetyksenä tai lähetin välityksellä toimitettava kuntayhtymän toimistoon viimeistään ennen kello kahtatoista (12), postitse kuitenkin ennen virka-ajan päättymistä, neljäntenätoista (14) päivänä luettuna siitä päivästä, kun päätös on säädetyllä tavalla asetettu nähtäväksi, tai, jos kysymys on asianosaisesta tiedoksiantopäivästä. Määräaikaa laskettaessa ei sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi tai jolloin tiedoksianto on tapahtunut, lueta määrääikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastossa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuskirjelmän oheen on liitettävä jäljennös päätöksestä, johon oikaisua vaaditaan sekä selvitys siitä päivästä, mistä määräaika edellä sanotun mukaan on laskettava.